

**Tekijänoikeustoimikunnan 8. kokous**

Aika perjantaina 16.1.2009 klo 14.00 - 16.00

Paikka opetusministeriö, kokoushuone Väinämöinen Meritullinkatu 10

Läsnä Pj. Bruun, siht. Vuopala, Jäsenet: Jalonen, Kaira, Kangas, Karhapää, Makkula, Vilanka Nieminen, Olmo, Sirnö, Tarkela, Vääntinen, Huuskonen, Kosonen, Liedes, Still

**ASIALISTA****1. Ajankohtaista****– Tekijänoikeusfoorumin valmistelu**

Puheenjohtaja totesi, että tekijänoikeustoimikunnan Tekijänoikeusfoorumi ehdotetaan pidettäväksi lokakuussa 2009. Toimikunta piti ajankohtaa sopivana, ottaen huomioon toimikunnan työohjelma ja siitä kumpuavat foorumin aiheet. Foorumin yksityiskohtainen ohjelma pyritään vahvistamaan toukokuussa.

**– Toimikunnan työsuunnitelma**

Puheenjohtaja totesi, että kevään kokouksissa jatketaan tekijänoikeuslain 3. luvun muutosten valmistelua. Muihin asioihin voidaan tarvittaessa palata myöhemmin keväällä. Toimikunnassa todettiin, että kokouksissa käsiteltävät kysymykset olisi tarpeen täsmentää etukäteen, jolloin niihin voi paremmin valmistautua.

**2. EU/KV - asiat****– Suoja-aikadirektiiviehdotus (KOM (2008) 464 lopullinen) vaihe**

Liedes totesi, että suoja-aikadirektiiviä koskevat kysymykset ovat, Ranskan puheenjohtajuuskauden juuri päätyttyä, edelleen avoinna.

Direktiiviehdotusta käsitellään parhaillaan eduskunnan suuressa valiokunnassa, jolle sivistysvaliokunta on antanut lausuntonsa. Aiemmin marraskuussa Suomen hallitus otti direktiiviehdotukseen kielteisen kannan. Tekijänoikeustoimikunta on aiemmin antanut lausuntonsa asiasta.

Euroopan unionissa asiaa käsitellään yhteispäätösmenettelyn mukaisesti neuvostossa ja parlamentissa, jotka pyrkivät saavuttamaan asiassa yhteisymmärryksen. Ehdotuksen käsittely jatkuu neuvoston tekijänoikeustyöryhmässä. Suurin osa jäsenvaltioista on lausunut alustavan kantansa ehdotukseen. Kannat jakautuvat ehdotusta kannattavien ja sitä vastustavien kesken.

Euroopan parlamentissa on tehty ehdotukseen lukuisia muutosehdotuksia. Komissio on antanut ehdotusta koskevia suullisia ja kirjallisia selvennyksiä mutta vielä ei ole esiintynyt viitteitä siitä, että se olisi antamassa uuden ehdotuksen asiassa. Mahdollisesta komission muutosehdotuksesta Suomi on varannut mahdollisuuden lausua kantansa erikseen.

**– Vihreä kirja tekijänoikeudesta osaamistaloudessa, KOM (2008) 466, Suomen kommentit**

Sihteeri totesi, että Suomi on toimittanut komissiolle kommenttinsa Vihreän kirjan kysymyksiin. Suomen englanniksi kirjoitetut kommentit saatetaan myös opetusministeriön verkkosivuille lähiaikoina.

### **3. Tekijänoikeuslain 3. luvun muuttaminen**

Kokouksen aluksi käytiin läpi yleisen sopimusoikeuden sekä konkurssioikeuden peruskysymyksiä. Jäsenet pitivät toisaalta konkurssioikeuden, ja toisaalta yleisen sopimusoikeuden, ja erityisesti kohtuullistamissäännöksen käsittelyä hyvin tärkeänä.

Nykyisellään tekijä ei voi työmahdollisuuksiaan samalla vaikeuttamatta vedota sopimuksen kohtuullistamiseen tuomioistuimessa. Osa jäsenistä katsoi tilanteen parantamisen edellyttävän nimenomaisia säännöksiä tekijänoikeuslakiin. Toisten mielestä nimenomaisen tekijänoikeudellisen kohtuullistamissäännöksen sijaan olisi tärkeämpää pyrkiä vaikuttamaan tekijänoikeussopimusten sisältöön parantamalla kohtuuttomia sopimusehtoja koskevaa informaatiota. Myös juridisen tekijänoikeudellisen asiantuntemuksen lisääminen sekä järjestöjen väliset neuvottelut johtavat useimmiten kohtuullisempiin sopimuskäytäntöihin (soft law). Järjestöjen kautta saadun tuen merkitys on kuitenkin pienempi aloilla, joilla järjestöt eivät säännönmukaisesti osallistu sopimusneuvotteluihin.

Konkurssilainsäädännön käsittelyn osalta todettiin, että tärkeintä olisi huomata yritysmaailmassa käynnissä oleva radikaali muutos globaalisen tekijänoikeustalouden suuntaan. Google on yrityksenä vaikuttanut olennaisesti uuden tilanteen syntymiseen, kun se hyödyntää suojattua aineistoa mainosrahoitteisissa palveluissaan oikeudenhaltijoilta lupaa kysymättä. Konkurssien lisääntyminen maailmanlaajuisen taloudellisen taantumun seurauksena on todennäköistä, jonka vuoksi erityisesti oikeuksien edelleen luovutuskiellon tarpeellisuutta tulisi tarkastella.

Lain 3. luvun jatkokäsittelyn kannalta olisi tärkeää keskittyä konkreettisiin esimerkkeihin tilanteista, joissa säännökset ovat vanhentuneet tai joissa muuten on selviä epäkohtia. Immateriaalioikeudellisten kysymysten käsittelemisestä konkurssissa tarvitaan konkreettisia esimerkkejä. Sovittiin, että toimikunnan kokoukseen pyritään kutsumaan asiantuntija konkurssiasiamiehen toimistosta, sekä mahdollisesti myös oikeusministeriön ao. virkamiehiä.

### **4. Muuta**

Kokouksessa ei tullut esille muita asioita.

LIITTEET Asialista

JAKELU Tekijänoikeustoimikunta

TIEDOKSI ylijohtaja Riitta Kaivosoja, valtiosihteeri Carl Haglund