

VERKKO-PVR:n TEKIJÄNOIKEUDELLINEN ARVIOINTI

Tekijänoikeusfoorumi

16.11.2011

Reijo Svento

Taustaa

- Tekninen kehitys nopeaa
- Useanlaisia palveluita
- Kuluttajat pitävät palveluista
- Muistuttaa teknisesti kuluttajalle yksityistä kopiointia
- Lainsäädännöllinen tilanne koettu jossain määrin epäselvänä

Rajaus

- Toimikunta perusti pienryhmän valmistelemaan kannanottoa
- Työ rajattiin koskemaan yksityistä kopiointia muistuttavia muotoja
- Automaattiset ja myös taaksepäin toimivat vaihtoehdot jätettiin tarkastelun ulkopuolelle
- Tavoitteena löytää ratkaisu, joka asettaa yhteisesti sovitut rajat yksityiseksi kopionniksi rinnastettaville toiminnoille

Kehitys pienryhmässä

- Lähtökohtana ratkaisu, jolla verkko-PVR on rinnastettavissa yksityiseen kopiointiin
- Verkko-PVR:n katsottiin tulleen jäädäkseen ja sen totaalikieltäminen vähintäänkin hankalaksi
- Sittemmin osoittautui, että asiasta on hyvinkin erilaisia käsityksiä eri syistä
- Osa vastustaa hyvitysmaksuja, osa näkee uhkia pilvipalveluissa, osa kokee kilpailevana toimintana jne.

Oletettava lopputulema

- Yksimielisyyttä ei kyetä tällä aikataululla saavuttamaan
- Pienryhmä laatii toimikunnan hyväksyttäväksi keskustelumuition, jossa käydään läpi neljä vaihtoehtoista tapaa ratkoa ao. kysymys
- Yksityisen kopioinnin mahdollistaminen, suora sopiminen, kollektiivilisensointi ja sopimuslisensointi
- Kustakin käydään läpi + ja – puolet
- Ei hallituksen esityksen muotoon tehtävää esitystä