

OPETUSMINISTERIÖN TILINPÄÄTÖSKANNANOTTO TAMPEREEN YLIOPISTON VUODEN 2005 TOIMINNASTA

1. TULOKSELLISUUS JA TULOSTAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

TUTKIMUS, TUTKIJANKOULUTUS JA TAITEELLINEN TOIMINTA

Valtioneuvosto teki huhtikuussa 2005 periaatepäätöksen julkisen tutkimusjärjestelmän rakenteellisesta kehittämisestä. Keskeisenä haasteena oli kansainväliseen huippuun yltävän tutkimuksen kehittäminen kilpailukyvyyn ja hyvinvoinnin kannalta tärkeimmillä aloilla. Globaali kehitys, eurooppalaisen tutkimusalueen ERA:n muodostaminen sekä Itämeren piirin yhteistyön tiivistäminen ovat korostaneet kansainvälistä yhteistyötä.

Yliopistoissa tehdyn tutkimuksen määrä kasvoi ja yliopistojen asema innovaatiojärjestelmässä vahvistui. Tutkimusintensiivisimmät yliopistot saivat tunnustusta kansainvälisissä vertailuissa. Monet yliopistot laativat tutkimusstrategian ja määrittivät tutkimuksen painoalueita. Monet yliopistot olivat aktiivisia EU-tutkimusrahoituksen hankkimisessa.

Yliopistojen tutkijankoulutusta kehitettiin aiempaa laadukkaammaksi ja kansainvälisemmäksi valtakunnallisten tutkijakoulujen ja yliopistojen omien tutkijakoulujen avulla. Tutkijankoulutuksen kehittämistarpeet esitettiin korkeakoulujen arviointineuvoston tutkijankoulutuksen arviointiraportissa ja tohtorikoulutuksen kehittämistyöryhmän raportissa.

Tutkijakoulutus laajeni ja tohtorintutkintototeuma oli tavoitteiden lähellä useissa yliopistoissa. Tohtorintutkintotavoitteista jäätin valtakunnallisesti erityisesti maatalous-metsätieteellisellä, luonnontieteellisellä ja humanistisella alalla. Tohtoriksi väittelevien mediaani-ikä on edelleen kansainvälisesti korkea.

Yliopistojen taidealojen taiteellinen toiminta oli monin osin kansainvälistä kärkitasoa.

Yliopiston tohtorintutkintojen määrä oli aiemmalla tasolla ja tavoitteen saavuttamisaste oli 100 prosenttia. Tavoitteet saavutettiin kasvatustieteellisellä, yhteiskuntatieteellisellä ja lääketieteellisellä koulutusaloilla, mikä oli tilanne näillä aloilla myös valtakunnallisesti. Tavoitteesta sen sijaan jäätin muilla koulutusaloilla. Erityisesti kauppatieteellisen koulutusalan ja terveystieteiden tavoitteen saavuttamisaste poikkesi alojen valtakunnallisesta tilanteesta. Jatkossa onkin pohdittava, miten kauppatieteissä voidaan järjestää laadukasta tohtorikoulutusta, jos tohtorintutkintojen määrä on niin pieni.

Yliopistolle ei tullut vuosille 2006-2011 yhtään omaa tai muiden kanssa yhteistä tutkimuksen huippuyksikköä. Yliopiston rooli opetusministeriön hallinnonalan sektoritutkimuksessa on merkittävä ja sitä tulee edelleen kehittää.

PERUSKOULUTUS

Opiskeluprosessit

Yliopistot kehittivät opiskelijavalintoja strategioidensa pohjalta. Tavoitteena oli mm. valintakokeiden keventäminen ja valintayhteistyön lisääminen. Yhteisvalintaa toteutettiin biologian, diplomi-insinööri- ja arkkitehtikoulutuksen, englannin kielen, kauppatieteellisen alan, luokanopettajien ja lastentarhanopettajien sekä tietojenkäsittelytieteen valinnoissa. Myös fysiikan valintakokeissa tehtiin yhteistyötä. Keskimäärin vain noin kolmannes yliopistojen uusista opiskelijoista oli vuonna 2005 saman vuoden ylioppilaita.

Uuteen tutkintorakenteeseen siirtyminen käynnistyi pääosin ongelmitta ja aikataulun mukaisesti. Kesällä 2005 vahvistettiin ensimmäiset opetusministeriön asetuksen mukaiset maisteriohjelmat. Yliopistojen laatimissa maisteriohjelmaesityksissä ei kaikilta osin otettu huomioon ohjelmille asetettuja tavoitteita ja edellytyksiä.

Ylempiä korkeakoulututkintoja tuli enemmän kuin koskaan aiemmin. Tavoitteista jäätin valtakunnallisesti erityisesti hammaslääketieteellisellä, maatalous-metsätieteellisellä, teknillistieteellisellä, luonnontieteellisellä ja oikeustieteellisellä koulutusalailla. Opetusministeriö otti tutkintomäärissä tapahtuneen kehityksen huomioon asettaessa määrällisiä tavoitteita kaudelle 2007-2009.

Ylempien korkeakoulututkintojen määrä putosi kahden edellisen vuoden tasosta, mutta tavoitteen saavuttamisaste oli kuitenkin 91 prosenttia. Tavoite saavutettiin kasvatustieteellisellä ja psykologian koulutusalailla. Kaikilla muilla koulutusaloilla yliopisto jäi tavoitteista ja tavoitteen saavuttamisaste jäi kaikilla näillä aloilla valtakunnallista keskiarvoa heikommaksi. Avoimen väylä toimi heikosti.

Yliopistossa suoritettut tutkinnot olivat varsin laajoja. Uusissa opiskelijoissa on paljon varttuneempia opiskelijoita, alle 30 % on uusia ylioppilaita. Uusien ylioppilaiden suurempi sisäänotto olisi jatkossa suotavaa.

Yliopistolle tuli neljä koulutuksen laatuysikköä vuosille 2007-2009. SYL:n tekemän selvitystyön perusteella yliopisto oli yksi parhaimmista opiskeluprosessien kehittämisessä ja opiskelijahyvinvoinnin huomioon ottamisessa yliopiston toiminnassa. Yliopiston tieto- ja viestintätekniikan hyödyntäminen oli erinomaisella tasolla.

Kansainvälistyminen

Yliopistojen toiminnassa korostui eurooppalainen yhteistyö. Myönteisestä kehityksestä huolimatta harva yliopisto saavutti opiskelijavaihdolle ja ulkomaisten tutkinto-opiskelijoiden määrälle asetetut tavoitteet. Englanninkielisten maisteriohjelmien tarjonta lisääntyi. Opetusministeriö pitää tärkeänä, että ohjelmien laatu varmistetaan. Ohjelmien kehittämisessä tulee lisätä yhteistyötä.

Opetusministeriö selvitti ulkomaisten opiskelijoiden lukukausimaksujen käyttöönottoa.

Yliopiston kansainvälinen opiskelijavaihto ja ulkomaisten tutkinto-opiskelijoiden määrä oli vielä kaukana tavoitteesta. Strategiassa kansainvälistyminen on vähäisellä huomiolla. Yliopiston olisi syytä esimerkiksi määrittellä, mille aloille ulkomaisia opiskelijoita houkuttelevat maisteriohjelmat tehdään. Myönteistä kehitystä oli osallistuminen Erasmus Mundus -ohjelmaan.

Opettajankoulutus

Opettajankoulutuksen laajennusohjelma vuosina 2001-2006 eteni tavoitteiden mukaisesti pääosassa yliopistoja. Aineenopettajakoulutuksen määrällisten tavoitteiden saavuttaminen osoittautui ongelmalliseksi erityisesti kielissä ja matemaattis-luonnontieteellisissä aineissa.

Yliopisto onnistui opettajankoulutuksen laajennusohjelman toteutuksessa hyvin. Myös aineenopettajakoulutuksen koulutuksen tavoitteet on lähes saavutettu. Humanistisella koulutusalailla on tarpeen selvittää, mitkä syyt estävät tavoitteiden saavuttamista ja ryhtyä toimenpiteisiin näiden syiden poistamiseksi.

YHTEISKUNNALLINEN VUOROVAIKUTUS

Alueellinen toiminta

Yliopistojen toiminta vaikutti myönteisesti alueiden kehitykseen. Lähes kaksisataa lahjoitusprofessuuria on osoitus alueiden luottamuksesta yliopistojen osaamiseen ja vaikuttavuuteen. Toisaalta syntyi useita pieniä kapea-alaisia yksiköitä, joiden rahoituspohja on heikko. Rakennerahastovarojen hyödyntämisellä voitiin tukea yliopistojen alueellista vaikuttavuutta, mutta samalla tapahtui yliopistoverkon tarpeetonta hajautumista.

Yliopistot ja ammattikorkeakoulut päivittivät yhteiset aluestrategiansa syksyllä 2005. Strategiatyö selkeytti korkeakoulusektorin työnjakoa ja painoalojen valintaa. Yliopistot olivat keskeisiä toimijoita myös osaamiskeskusohjelman toteuttamisessa.

Yliopiston koordinoiman EPANET-professuuriverkoston jatkorahoitus on muodostumassa ongelmaksi lahjoitusprofessuurien rahoituksen päättymisvaiheessa.

Tutkimustulosten hyödyntäminen ja innovaatiopalvelut

Yliopistot kehittivät tutkimustulosten hyödyntämistä edistäviä käytänteitään yhteistyössä toistensa ja innovaatioympäristön muiden toimijoiden kanssa varmistaakseen tutkimustulosten siirtymistä elinkeinoelämään ja muun yhteiskunnan käytettäväksi. Yliopistojen toimenpiteet olivat yliopistojen välillä eritasoisia, mihin osaltaan vaikutti keskeisen lainsäädännön valmistelun viivästyminen.

Avoim yliopisto-opetus ja täydennyskoulutus

Avoimen yliopisto-opetuksen tarjonnan kokonaisvolyymi ja opiskelijamäärät laskivat selvästi edellisestä vuodesta. Erityisesti yliopistojen itse järjestämän opetuksen osuus väheni. Yliopistot toteuttivat avointa yliopisto-opetusta varsin vähän yliopistojen välisenä yhteistyönä. Yhteistyötä tulisi käynnistää varsinkin yliopistokeskuksissa. Väylä korkeakoulututkintoon pysyi vuoden 2004 tasolla ja on yhä kaukana tavoitteestaan.

Täydennyskoulutuksen volyymissä ja osallistujamäärissä tapahtui hienoista nousua vuodesta 2004. Koulutuksessa tapahtui kurssitoiminnan aloittaista uudelleensuuntautumista. Täydennyskoulutuskeskusten määrä pysyi ennallaan. Toiminnan merkittävää kokoamista ei ole tapahtunut. Oulun ja Jyväskylän yliopistoissa käynnistettiin täydennyskoulutuksen yhtiöittäminen selvityshankkeet. Täydennyskoulutustoiminnan pelisääntöjen selkeyttämisen lisäksi on tärkeää noudattaa maksuasetuksen mukaista liiketaloudellista hinnoittelua.

Avoimen yliopiston toteuma jäi tavoitteesta. Huomioin arvoista on se, että yliopiston omien tutkinto-opiskelijoiden suoritukset olivat 17 % kaikista avoimen yliopiston suorituksista.

LAADUNVARMISTUS JA ARVIOINTIEN TULOSTEN HYÖDYNTÄMINEN

Osana eurooppalaisen korkeakoulutusalueen rakentamista Euroopan opetusministerit ovat hyväksyneet laadunvarmistukselle yhteiset kriteerit ja menettelytavat. Yliopistot jatkoivat laadunvarmistusjärjestelmiensä kehittämistyötä, mutta harvalla yliopistolla oli vielä kattavat laatujärjestelmät. Korkeakoulujen arviointineuvosto aloitti yliopistojen laadunvarmistusjärjestelmien arvioinnit tavoitteena tukea yliopistojen toiminnan kehittämistyötä.

Muutama yliopisto on teettänyt tutkimuksen laadun arvioinnin ja hyödyntänyt tuloksia toiminnan ohjaamisessa.

Laadunvarmistuksen periaatteet hyväksyttiin ja samalla on tavoiteltu kokonaisvaltaisen laatujärjestelmän myönteisiä vaikutuksia. Yliopistossa toimeenpantiin hallinnon arvioinnin ehdotuksia.

TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS

Yliopistojen tutkimusta, koulutusta ja muuta toimintaa koskevat kehittämistoimet suunnattiin vaikuttavuuden, laadun, sisällön ja tehokkuuden vahvistamiseen ja edistämiseen sekä profiloitumisen ja painoalojen vahvistamiseen. Rakenteellisen kehittämisen tarjoamia mahdollisuuksia tunnistettiin vain vähän ja kehittämistyössä korostui yliopistojen kasvuhakuisuus.

Useissa yliopistoissa kehitettiin tiedekunta- ja laitosrakenteiden ohella myös hallintopalveluja kohti aiempaa vahvempia kokonaisuuksia. Talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuskeskuksen perustamiseen tähtäävä valmistelu aloitettiin. Pääkaupunkiseudulla toimii jo seitsemän yliopiston palvelukeskuspilotti ja Joensuun yliopisto siirsi taloushallintotehtäviään sisäasiainministeriön palvelukeskuksen hoidettavaksi. Myös henkilöstön uudelleen kohdentaminen ja strategiseen henkilöstösuunnitteluun liittyvä virkapankki-tyyppinen toiminta olivat käytössä useissa yliopistoissa.

Opetusministeriön tukemia yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen konsortioselvityksiä käynnistyi Lappeenrannassa, Oulussa ja Kuopiossa. Lisäksi monet yliopistot käynnistivät omia selvityksiään.

Yliopistot kehittivät toimitilahallintoaan ja rakentamista toimitilastrategioidensa pohjalta. Tilojen tehokasta käyttöä ja kiinteistökustannussäästöjen syntymistä edistettiin myös tilahallinnon tietojärjestelmien laajemmalla käyttöä ja sisäiseen laskutukseen siirtymisellä.

Täydentävällä rahoituksella tuettiin yliopistojen perustehtäviä ja niihin liittyviä tavoitteita, mutta samalla yhteisrahoitteiseen toimintaan jouduttiin käyttämään merkittävässä määrin myös yliopistojen omia varoja. Liiketaloudellinen maksullinen toiminta oli osassa yliopistoja tukiraha huomioon ottaenkin alijäämäistä. Siirtomäärärahojen lisääntyminen edelliseen vuoteen nähden jatkui lähes kaikissa yliopistoissa. Tämä selittyy osin uuteen palkkausjärjestelmään siirtymiseen ja suurempiin hankintoihin varautumisena.

Yliopiston budjettirahoitusta täydentävän rahoituksen osuus oli 34 prosenttia kokonaisrahoituksesta. Maksullisen toiminnan tuotot olivat 19,3 miljoonaa euroa ja yhteisrahoitteisen toiminnan tuotot 29,3 miljoonaa euroa. Yliopiston liiketaloudellinen maksullinen toiminta oli tavoitteen mukaisesti selkeästi ylijäämäinen. Yliopiston oma panostus yhteisrahoitteiseen toimintaan oli 7 miljoonaa euroa kustannusvastaavuuden ollessa 81 prosenttia.

Vuodelle 2006 siirtyi toimintamäärärahoja 16,9 miljoonaa euroa, mikä on 1,9 miljoonaa euroa enemmän kuin vuodelta 2004 vuodelle 2005.

HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA JA KEHITTÄMINEN

Henkilöstöhallintoon ja kehittämiseen liittyvät toimenpiteet ja niiden raportointi paranivat. Erityisesti henkilöstötilinpäätöskäytön ja niiden tunnuslukujen hyväksikäyttö oli oikeansuuntaista.

Useissa yliopistoissa tehtiin tasa-arvotoimenpiteitä. Esteettömyyteen liittyvät toimenpiteet olivat pääosin riittämättömiä. Henkilöstön työkyvyn ylläpitoon ja työhyvinvointiin liittyviä ohjelmia ja muita toimenpiteitä kehitettiin edelleen. Monet yliopistot osallistuivat Kaiku -ohjelmaan.

Vuonna 2005 yliopistojen henkilöstömäärä oli 30 576 henkeä, joista täydentävällä rahoituksella palkattuna 10 829 henkeä. Vuoteen 2004 verrattuna kasvua on ollut 88 henkeä. Opetushenkilöstön määrä on vähentynyt 84 hengellä ja muun henkilöstön osuus kasvanut 172 hengellä. Naisten osuus opetushenkilöstöstä (8450) on ollut noin 37 %.

Yliopistojen varsinaisten määräaikaisten palvelussuhteiden määrä on pysynyt varsin korkeana ja on ollut 35 % koko henkilöstön määrästä. Vuoteen 2004 nähden määrä on kuitenkin pienentynyt noin neljä prosenttia (464 henkeä). Tässä on otettu huomioon palvelussuhteet, jotka eivät liity perus- ja jatko-opintoihin tai ole sijaisuuksia tai lain mukaan määräaikaista.

2. TULOKSELLISUUDEN RAPORTOINNIN ASIANMUKAISUUS

Tilinpäätösasiakirja

Yliopistojen tilinpäätöksissä käsiteltiin tulosalueittain varsin kattavasti yliopistolle asetettujen tavoitteiden toteutumista. Taloudellisuuden ja tuottavuuden kehitystä tarkasteltiin systemaattisesti vain muutamissa yliopistoissa. Toteutunutta kehitystä arvioitiin aikaisempien vuosien tuloksiin ja tavoitteisiin, mutta vähemmän vertailuja tehtiin suhteessa yliopiston kannalta keskeisiin muihin yliopistoihin. Syitä tavoitetasoon mahdollisiin alituksiin arvioitiin edelleen liian harvoin ja hyvin harvoin kerrottiin tarvittavista ja suunnitelluista kehittämistoimista. Asiakirjoihin sisältyi laadullisen arvion lisäksi myös määrällistä kehitystä ja vaikutusta kuvaavia indikaattoreita. Keskeisiä arviointihankkeita käsiteltiin, joskin näiden osalta keskeisimmät arviointitulokset ja niiden pohjalta päätetyt jatkotoimenpiteet olivat edelleen jääneet vähäiselle huomiolle.

Valtiontalouden tarkastusvirasto totesi vuoden 2005 tilintarkastuskertomuksissaan usean yliopiston osalta, että toiminnallisesta tehokkuudesta esitettyjä tietoja ei voida kaikilta osin pitää oikeina ja riittävinä. Toiminnallisesta tehokkuudesta esitettyjen tietojen laskentaan sisältyy erityisesti työajan kohdentamisesta aiheutuva olennaista epävarmuutta. Lisäksi tuotosta ja laadunhallintaa koskevien tietojen esittämistapaa tulee kehittää nykyistä yhtenäisemmäksi esittäen tiedot edellytetyissä toimintakertomuksen kohdissa.

Yliopistojen on arvioitava seuraavissa tilinpäätöksissään, mistä mahdolliset tavoitteiden ja saavutettujen tulosten väliset erot johtuvat. Arviointitoiminnan osalta yliopistojen on tuotava esille keskeisimmät arviointitulokset ja niiden pohjalta päätetyt jatkotoimet. Tilinpäätösasiakirjassa on tarkasteltava myös toimitilastrategioiden soveltamisen tuottamia tilankäyttöisiä ja taloudellisia hyötyjä. Yliopistojen on uudistettava toimitiloihin liittyvien tunnuslukujen käyttöä yliopistojen toimitilatyöryhmän laatimien ohjeiden mukaiseksi. Siirtomäärärahojen aiottu käyttötarkoitus aikatauluineen tulee kertoa yliopiston tilinpäätösasiakirjassa.

Opetusministeriö valmistelee yhdessä yliopistojen kanssa valtiokonttorin ohjeistusta noudattaen tarvittavat täsmennykset tilinpäätösasiakirjan rakenteeseen, jotta vuoden 2006 tilinpäätöksen rakenne olisi mahdollisimman yhdenmukainen yliopistojen kesken.

Opetusministeriö valmistelee yliopistojen kanssa KOTA-tietojärjestelmään tavoitteiden toteutumisen arvioinnin helpottamiseksi yliopistokohtaisen tavoitteiden toteutumisaraportin ja keskeisten tunnuslukujen raportin siten, että näitä voidaan hyödyntää seuraavaa tilinpäätöstä valmisteltaessa.

Valtiontalouden tarkastusviraston tilintarkastuskertomuksen perusteella hankintatoimen ja maksullisen toiminnan menettelytavoissa on tullut esiin puutteita, joiden suhteen yliopiston on syytä ryhtyä toimenpiteisiin.

Muu raportointi

Yliopistojen on huolehdittava tuottamiensa tilinpäätöstietojen ohella myös KOTA -tietojärjestelmään toimitettujen tietojen luotettavuudesta. Yliopistot toimittivat pääsääntöisesti annettuja määräaikoja noudattaen pyydyt tiedot. Opetusministeriö tulee hyödyntämään ohjauksessaan aiempaa laajemmin yliopistojen Tilastokeskukselle toimittamia tietoja. Erityisesti tutkinto- ja opiskelijatiedonkeruiden aikataulujen noudattaminen on tärkeää opetusministeriön ja yliopistojen välisten tulossopimusten valmistelun kannalta.

Yliopistojen tulee kehittää yhteistyössä opetusministeriön kanssa tilastointia niin, että opintonsa todella aloittavien määrä voidaan erottaa, ja että jatko-opiskelijoiden määrästä voidaan erottaa aktiivisesti opiskelevat. Yliopistojen tulee raportoida opiskelijat läsnä- ja poissaolevina. Lisäksi yliopistojen tulee varautua tilastoinnissaan siihen, että alueellista toimintaa kuvaavat tiedot ovat saatavissa erikseen. Opetusministeriö tarkistaa tilastoihin liittyvät käsitelmäärittelyt yhteistyössä yliopistojen kanssa.

Yliopiston toimitilastrategiassa oli hyviä taulukoita, kuten kustannuskehikko tilakustannusten muodostumisesta. Strategiaa kehitettäessä liitteeksi olisi hyvä laatia yliopiston rakentamisohjelma.

Yliopisto kuvasi raportoinnissaan laajasti toimintaansa sekä sanallisesti että havainnollisin eri näkymiä kuvaavin kaavioin. Yliopisto analysoi myös tuloksiin johtaneita syitä.

3. KEHITTÄMISTARPEET JA TOIMENPITEET

YLIOPISTO

Tutkimus, tutkijankoulutus ja taiteellinen toiminta

Yliopistojen asemaa Suomen tutkimusjärjestelmässä vahvistetaan rakenteellisen kehittämisen avulla. Tutkimustoiminnan strategista suunnittelua ja tutkimushallintoa tulee vahvistaa. Tutkimustoimintaa tulee koota suuremmiksi kokonaisuuksiksi kriittisten massojen, synergiaetujen ja monitieteisen tutkimuksen lisäämiseksi. Tutkimuksen johtamista tulee parantaa.

Yliopistojen tulee huolehtia siitä, että tohtorinkoulutuksen laatu ja väitöskirjojen taso vastaa hyvää kansainvälistä tasoa. Yhteisiä kansainvälisiä tohtoriohjelmiä tulee kehittää. Tohtorintutkintoon tulee sisällyttää ulkomainen opintojakso.

Sekä tutkijakouluissa että niiden ulkopuolisessa tohtorinkoulutuksessa ovat tarpeen selkeät ohjausmenetelmät ja henkilökohtaiset opintosuunnitelmat. Samoin on määriteltävä selkeästi väitöskirjojen sekä taiteellisten opinnäytteiden tarkastus- ja hyväksymismenettelyjen kriteerit.

Peruskoulutus

Yliopistojen tulee jatkaa valintamenettelyjen keventämistä ja laajentaa valintayhteistyötä uusille aloille. Valintamenettelyissä tulee myös ottaa huomioon erilaisten hakijaryhmien, kuten kansainvälisten ylioppilastutkintojen suorittaneiden, maahanmuuttajien ja ulkomaalaisten hakijoiden mahdollisuudet hakeutua yliopisto-opintoihin. Yliopistojen tulee harkita erityisesti uuden ylioppilastutkinnon mahdollisuuksia valintojen kehittämisessä. Valintoja tulee kehittää niin, että saman yliopiston sisällä koulutusalan tai -ohjelman vaihto voi tapahtua ilman valintakoetta.

Yliopistojen tulee jatkaa käynnistettyjä toimenpiteitä opintojen keskeyttämisen vähentämiseksi ja opintoaikojen lyhentämiseksi, seurata toimenpiteiden vaikutuksia ja tehdä tarvittaessa korjaavia toimia. Samoin tulee valmistella toimia ns. "passiivirekisterissä" olevien opiskelijoiden aktivoimiseksi tutkinnon suorittamiseen. Opintojen järjestämistä tulee edelleen kehittää niin, että tutkinnot on mahdollista suorittaa tavoiteajassa. Samoin osana peruskoulutuksen laadullista kehittämistä tulee toteuttaa ja hyödyntää koulutuksen arviointoja.

Opetusministeriö kehottaa yliopistoja valmistautumaan siihen tilanteeseen, että toiminta kansainvälisillä koulutusmarkkinoilla avautuu lähivuosien aikana. Rekrytoinnissa ja opintojen aloittamiseen sitouttamisessa on kehitettävä yliopistojen välistä yhteistyötä. Ulkomaalaisille opiskelijoille on turvattava riittävä suomen ja ruotsin kielen opintojen tarjonta.

Yliopistojen opettajankoulutuksessa varaudutaan opettajatarpeen pienenemiseen, mikä edellyttää tarkempaa koulutusmäärien arviointia ja kohdennusta eri koulutusaloille. Yliopistojen tulee kehittää aineenopettajakoulutuksen tiedottamista ja valintakäytänteitä. Opettajankoulutuksen laajennusohjelmaopinnoissa viivästyneiden tuki- ja ohjaustoimia tulee tehostaa.

Yhteiskunnallinen vuorovaikutus

Yliopistojen tulee innovaatiotoimintaa kehittäessään ottaa huomioon muutetun keksintölain (369/2006), tutkimustulosten hyödyntämisen tehostamistyöryhmän sekä yliopistojen yhteisen, opetusministeriön rahoittaman innovaatiopalvelujen kehittämishankkeen suositukset.

Yliopistojen tulee vahvistaa yhteiskunnallista vuorovaikutustaan ja samalla tarkastella kriittisesti alueellisen toimintansa tarkoituksenmukaisuutta suhteessa omiin painoaloihinsa. Yliopistojen alueellisen toiminnan perusteena tulee olla yhteisrahoitteisuuden periaate. Erityisesti tulee arvioida uuden rakennerahastokauden mahdollisuudet, joiden osalta eri korkeakoulujen mahdollisuudet saattavat muuttua aikaisempaan verrattuna.

Yliopistojen tulee alueellista toimintaa koskevien yhteistyösopimusten osalta tarkentaa menettelyä niin, että jo yhteistoiminnan alkuvaiheessa sovitaan mahdollisista rahoitukseen liittyvistä kysymyksistä esimerkiksi yhteistyötutkintojen osalta. Pysyväluontoisten aluetoimintojen osalta tulee varmistaa rahoituksen pitkäjänteisyys.

Opetusministeriö pitää tärkeänä, että yliopistot kehittävät avointa yliopisto-opetusta kaikkia kansalaisia palvelevana toimintana.

Yliopistojen tulee huolehtia, että liiketaloudellisen toiminnan osalta noudatetaan maksuperustelainsäädännön tavoitetta toiminnan hinnoittelusta ja kannattavuudesta niin, että toiminta ei rasita yliopistojen koulutus- ja tutkimustoiminnan toimintamenorahoitusta. Sisäisen kustannustietoisuuden nostamiseksi ja riittävän ulkopuolisen rahoituksen varmistamiseksi yliopistojen tulee kehittää kustannuslaskennan käytänteitään.

Muu toiminta

Yliopistoja on pyydetty toimittamaan 31.8.2006 mennessä korkeakoulujen rakenteellisen kehittämisen periaatteiden mukaisia ehdotuksia (Opetusministeriön monisteita 2006:2). Rakenteellisen kehittämisen teema on keskeisesti esillä myös vuonna 2007 käytävissä tulosneuvotteluissa.

Yliopistojen on varmistuttava siitä, että niiden sisäiset laadunvarmistusjärjestelmät täyttävät eurooppalaiset vaatimukset vuoteen 2007 mennessä. Yliopistojen tulee hyödyntää arviointien tuloksia toimintansa kehittämisessä aiempaa laajemmin.

Kaikilla yliopistoilla tulee olla suunnitelma määräaikaisten palvelussuhteiden tarkastelusta ja niiden vähentämisestä. Määräaikaisiin tehtäviin tulee nimetä vain perustelluista syistä. Määräaikaisten tehtävien vähentymistä ja tasa-arvosuunnitelmien toteutumista tulee seurata henkilöstötilinpäätöksessä.

Yliopistoilla tulee olla henkilöstörakennetta ja -määrää koskevat, vähintään vuoteen 2011 ulottuvat suunnitelmat. Tuottavuusohjelmaan liittyvät toimenpiteet arvioidaan kevään 2006 tulosneuvotteluissa sovittujen linjausten mukaisesti.

Johtamista ja esimiestyötä on kehitettävä. Erityisesti uuteen palkkausjärjestelmään liittyen tulee toteuttaa riittävästi koulutusta yhdessä henkilöstöjärjestöjen kanssa.

Yliopistojen määrärahojen käyttöä tulee kehittää siten, että siirtomäärärahoja syntyy vain perustelluissa tarpeissa.

OPETUSMINISTERIÖ

Opetusministeriö toteuttaa rakenteellisen kehittämisen toimenpiteitä ja valtionhallinnon tuottavuusohjelman tavoitteita.

Opetusministeriö tekee vuoden 2006 loppuun mennessä päätöksen talous- ja henkilöstöhallinnon palvelujen tuottamisesta palvelukeskustoimintamallilla. Osana ministeriön palvelukeskushanketta valmistellaan yliopistojen talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskushanketta.

Opetusministeriö vahvistaa yliopistojen taloudellista ja hallinnollista asemaa vuoden 2006 lopussa valmistuvaa selvitysmiesraporttia hyödyntäen. Tutkimustulosten hyödyntämistä tehostetaan ja uuden keksintölain vaatimia käytänteitä valmistellaan ministeriön työryhmän suositusten perusteella. Taidealojen korkeakoulutusta kehitetään selvitysmies Virtasen ehdotusten pohjalta. Ulkopuolisen rahoituksen käytänteitä yhdenmukaistetaan valtiovarainministeriön työryhmässä.

Yliopistojen yhteishakujärjestelmää rakennetaan yliopistojen, Opetushallituksen ja opetusministeriön yhteistyönä. Sähköisen haun mahdollistavan yhteishakujärjestelmän ensimmäisen vaiheen on tarkoitus olla käytettävissä syksyn 2008 valinnoissa.

Opetusministeriö on osoittanut Turun yliopiston koulutussosiologian tutkimuskeskukselle rahoitusta uuden tutkintorakenteen toimeenpanon seurantaan varten. Tavoitteena on, että uudistus arvioidaan valtakunnallisesti vuonna 2009.

LIITTEET

LIITE 1 Määrällisten tavoitteiden toteuma