

YLIOPISTOLAKIUUDISTUKSEN VAIKUTUSTEN ARVIOINNIN TOTEUTUS

Opetus- ja kulttuuriministeriö on 19.4.2011 (OKM Dnro 15/240/2011) pyytänyt tarjousta yliopistolakiuudistuksen vaikutusten arvioinnin toteutuksesta.

Mahdollisia lisätietoja koskevat kysymykset tuli lähettää 6.5.2011 klo 16.15 mennessä sähköpostitse osastosihteerille Nina Parkkulaiselle (nina.parkkulainen(at)minedu.fi). Sähköpostit pyydettiin otsikoimaan viitteellä "Yliopistolakiarviointi". Tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi puhelimitse esitettyihin tietopyyntöihin ei ole vastattu.

Tarjouspyynnön mukaisesti vastaukset esitettyihin kysymyksiin julkaistaan 11.5.2011 klo 16.15 mennessä tässä internetosoitteessa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö sai määräaikaan mennessä seuraavat kysymykset yliopistolakiuudistuksen vaikutusten arviointiin liittyen:

1. Miksi harjoittelukoulut on haluttu erityisesti nostaa esille osana strategisen johtamisen osa-alueita?

Opetus- ja kulttuuriministeriön vastaus:

Harjoittelukoulut on nostettu esille, koska yliopistouudistuksen yhteydessä näiden toiminta ja johtaminen kytkettiin aiempaa tiiviimmin osaksi yliopiston muuta toimintaa. Yliopistot ovat omissa johtosäännöissään tarkemmin määränneet harjoittelukoulun toiminnasta ja hallinnosta.

2. Minkä suuruiseksi tilaaja arvioi hankkeen laajuuden joko työpäivinä tai euromääräisesti?

Opetus- ja kulttuuriministeriön vastaus:

Tilaaja on arvioinut hankkeen laajuuden ylittävän hankintalain 15 §:n mukaisen kansallisen kynnysarvon (30 000 euroa), mutta jäävän alle hankintalain 16 §:n mukaisen EU-kynnysarvon (125 000 euroa)

3. Voiko tarjous sisältää optioita?

Opetus- ja kulttuuriministeriön vastaus:

Tilaaja on tarjouspyynnössä määritellyt hankintamenettelyn ehdot, joiden mukaisesti tarjoukset arvioidaan. Tarjoukseen ei voi sisältyä optioita tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi.

4. Kuinka tarkasti kokonaisarvioinnin ohella arvioinnissa tulee huomioida yliopistokohtainen arviointi ja niiden välinen mahdollinen vertailu?

Opetus- ja kulttuuriministeriön vastaus:

Tarjouspyynnön mukaisesti yliopistolakiuudistuksen vaikutusten arvioinnin tulee tuottaa valtakunnallista ja yliopistokohtaista seuranta- ja arviointitietoa. Keskeistä on kokonaiskuvan muodostuminen uudistuksen vaikutuksista. Kokonaiskuvan muodostamiseksi tieto tulee kerätä yliopistolaitoksesta riittävän kattavasti. Prosessissa syntyvien yliopistokohtaisten tulosten esittäminen tuo arvokasta taustatietoa.

- 5. Kuinka laajasti näkemyksenne mukaan Teeman 1 kohderyhmät, kuten yliopistojen hallituksen jäsenet sekä keskeiset elinkeinoelämän edustajat ja heidän näkökulmansa arvioinnin osana olevassa kartoituksessa tulee ottaa huomioon ja kuinka keskeiset elinkeinoelämän edustajat määritellään?**

Opetus- ja kulttuuriministeriön vastaus:

Tilaaajan näkemyksen mukaan keskeisiä elinkeinoelämän edustajia ovat merkittävimmät peruspääoman lahjoittajat / säätiöyliopistojen perustajat ja yliopistojen tutkimusyhteistyötahot. Sidosryhmät ovat vain yksi osa tätä arviointikokonaisuutta. Yliopistouudistuksen ja yliopistojen kannalta keskeiset elinkeinoelämän edustajat on mahdollista tiedustella esimerkiksi yliopistojen johdolle tai hallituksen jäsenille suunnatun kyselyn osana.

- 6. Kuinka suurella panoksella tilaaja tulee/aikoo osallistua arviointityöhön ja sen toteuttamiseen?**

Opetus- ja kulttuuriministeriön vastaus:

Hankkeelle asetettava ohjausryhmä on käynnistettävän arviointihankkeen tukena. Opetus- ja kulttuuriministeriön käytettävissä olevat, arviointityön aikana tarvittavat tilastoaineistot ovat arvioijan hyödynnettävissä.

- 7. Yliopistolakiuudistuksen valmistelussa ministeriö on käyttänyt monia työryhmiä ja selvityshenkilöitä. Näissä tehtävissä on toiminut sekä sihteereinä että työryhmän jäsenenä myös lukuisia tutkijoita ja muita asiantuntijoita. Osalle on maksettu tehtävistä myös palkkiota, osa on saattanut toimia palvelussuhteessa ministeriöönkin. Kuinka laajasti tai suppeasti tulkitaan näiden henkilöiden jääviyttä, kun vertaillaan yliopistolakiarviointia koskevia tarjouksia? Arviointihan saattaisi joissakin tapauksissa kohdistua arvioijan yksin tai ryhmän jäsenenä esittämiin ehdotuksiin, jotka ovat yliopistolakiuudistuksen myötä toteutuneet. Joissakin tapauksissa arvioijat voisivat olla myös em. ryhmien sihteereitä tai taustaryhmien asiantuntijoita. Tarjouspyyntöä olisi hyvä täsmentää niillä kriteereillä, joita jääviyttä arvioitaessa käytetään.**

Opetus- ja kulttuuriministeriön vastaus:

Arvioinnin kohteena on lakiuudistuksen vaikutusten arviointi. Laki on valmisteltu ministeriössä ja hallitus on antanut sen Eduskunnan päätöksentekoon. Yliopistouudistuksen taustalla on luonnollisesti paljon taustaselvityksiä, joita on toteutettu ministeriön, yliopistojen tai muiden tahojen toimesta. Tilaaajan näkemyksen mukaan näiden taustaselvitysten laatimiseen osallistuminen ei muodosta esteellisyyttä, vaikka selvitysten esityksiä olisi jossain muodossa hyödynnetty lakiesityksen valmistelussa. Tilaaja on kuitenkin katsonut, että Eduskunnan edellyttämä lakiuudistuksen arviointi on tarkoituksenmukaista toteuttaa ministeriön virkamiesvalmistelun ulkopuolella.