



30.06.2011

Jakelussa mainituille

Viite

Asia **Hankintapäätös yliopistolakiuudistuksen vaikutusten arvioinnista**

Hankinnan kohde ja hankintamenettely

Hankinnan kohteena on yliopistolakiuudistuksen vaikutusten arviointi. Hankintailmoitus julkaistiin Hilmassa 21.4.2011 ja hankinnassa noudatettiin avointa menettelyä. Hankinnan arvioitiin ylittävän kansallisen kynnsarvon, mutta jäävän EU-kynnsarvojen alle.

Hankintamenettelyssä tarkistettut asiakirjat

Määräaikaan 20.5.2011 mennessä tarjouksia yliopistolakiuudistuksen vaikutuksen arvioinnin toteuttamisesta saatiin neljältä toimittajalta. Tarjouksen jättivät Ramboll Management Consulting Oy, Jyväskylän yliopisto / Koulutuksen tutkimuslaitos, Tampereen yliopisto / HEG ja Gaia Consulting Oy.

Tarjoajien soveltuvuuden ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjouspyynnössä asetetut rahoituksellista ja taloudellista tilannetta sekä yrityksen rekisteröitymistä koskevat vähimmäisvaatimukset selvitettiin kaikilta tarjouksen jättäneiltä. Vaatimukset täyttyivät kaikkien tarjouksen jättäneiden osalta.

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia sekä arviointitehtävää koskevien ehdottomien vaatimusten että tarjousmenettelyn muotovaatimusten osalta.

Kaikki tarjouksen jättäneet tarjoajat hyväksyttiin mukaan vertailuun.

Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjouspyynnössä esitetyt arviointiperusteet, joiden perusteella tarjoajia vertailtiin olivat seuraavat:

1. Kokonaishinta (20 %)

Hinnat vertaillaan siten, että halvin tarjous sai täydet vertailupisteet (20 pistettä, painoarvo muutettuna pisteiksi). Muiden tarjousten hintapisteet laskettiin kaavalla: Halvin hinta x 20 / vertailuhinta.

2. Projektisuunnitelman laatu (60 %),

Projektisuunnitelman pisteytyksessä arvostettiin sen sopivuutta hankehaun tavoitteisiin sekä arviointimenetelmien analyttisyyttä ja vaikuttavuutta. Parhaaksi arvioitu suunnitelma sai 10 arviointipistettä. Muut suunnitelmat saivat arviointipisteitä sen verran vähemmän kuin ne arvioitiin parasta huonommaksi. Eniten arviointipisteitä saanut tarjoaja sai täydet 60 pistettä. Muiden pisteet painotettiin seuraavasti: 60 pistettä x (vertailtavat arviointipisteet / parhaat arviointipisteet).

3. Henkilöstön osaaminen ja kokemus (20 %)

Tarjous, jossa arvioidaan tarjouksen mukaisten tietojen perusteella olevan paras henkilöstön osaaminen vähimmäisvaatimukset ylittävien ansioiden osalta sai 20 vertailupistettä. Muut tarjoukset saivat pisteitä sen verran vähemmän kuin ne arvioitiin parasta huonommaksi.

YHTEISPISTETAULUKKO				
	Gaia	JY/KTL	TaY/HEG	Ramboll
KOKONAISHINTA (20)	20	14,54	15,30	14,15
PROJEKTISUUNNITELMAN LAATU (60)	60	36	48	51
HENKILÖSTÖN OSAAMINEN JA KOKEMUS (20)	17	16	20	17
KOKONAISPISTEET (100)	97	66,54	83,3	82,15
SJOITUS	1	4	2	3

Tarjouskilpailun perusteella valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyt toimittaja, joka on Gaia Consulting Oy:n.

Vertailupisteiden perustelut on kuvattu liitteessä 1 (Tarjousten vertailun sanalliset perustelut).

Kansallisen kynnysarvon ylittävästä hankinnasta sopimus valitun toimittajan kanssa tehdään vasta valitusajan (14 pv tiedoksisaannista) kulumisen jälkeen.

Hankinnassa on noudatettu lakia julkisista hankinnoista (348/2007) ja lakia viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999).

Asiakirjojen julkisuus

Hankinta-asiakirjat tulevat asianosaisasemassa oleville julkisiksi hankintaa koskevan päätöksenteon jälkeen, mutta yleisesti julkisiksi vasta sen jälkeen, kun hankintasopimus on allekirjoitettu. Jos tarjousasiakirja tai sen osa sisältää tarjoajan liike- tai ammattisalaisuuksia koskevia tietoja, eivät tarjousasiakirjat näiltä osin tule julkisiksi. Hinta on aina julkinen tieto. Tarjouskilpailuun osallistuneella on asianosaisena oikeus saada tieto hankintapäätöksen tekemisen jälkeen kaikista hankinta-asiakirjoista

lukuun ottamatta salassa pidettäviä tietoja. Tarjoajat ovat tarjouksissaan esittäneet, että tarjousten projektisuunnitelmat ja CV:t/referenssit olisivat salassa pidettäviä tietoja.

Johtaja

Anita Lehikoinen

Opetusneuvos

Ulla Mäkeläinen

Liitteet

OKM Liite 1
OKM Liite 2
OKM Liite 3a
OKM Liite 3b

Jakelu

Gaia Consulting Oy
Ramboll Management Consulting Oy
Jyväskylän yliopisto / KTL
Tampereen yliopisto / HEG